

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Hoštky č. 2/2014 konaného dne 29. 12. 2014 od 18:00 hodin na Městském úřadu

Místo konání: Obřadní místnost MěÚ, Hoštka č.p. 2

Zasedání Zastupitelstva města Hoštky bylo zahájeno v 18:00 hod. starostou města Milanem Konfrštem (dále jako „předsedající“).

Předsedající konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, v souladu s § 92 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění. Informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla zveřejněna na úřední desce města Hoštky od 13. 12. 2014. Současně byla tato informace zveřejněna na elektronické úřední desce. Z presenční listiny (příloha č.1) je zřejmé, že je přítomno 15 členů zastupitelstva (z celkového počtu 15 všech členů zastupitelstva). Zastupitelstvo je usnášeníschopné (§92 odst. 3 zákona o obcích).

1) Zahájení a procedurální záležitosti

1.1. - Určení zapisovatele

1.2. - Schválení ověřovatelů zápisu

1.3. - Schválení návrhové komise

Předsedající navrhl jako zapisovatelku paní Jiřinu Bláhovou, jako ověřovatele zápisu paní Irenu Nádvorníkovou a pana Zdeňka Buřila, Mgr. Radovana Riegera na předsedu návrhové komise a za členy návrhové komise, Bc. Tomáše Pernu a pana Martina Španka. Vyzval přítomné zastupitele k podání dalších návrhů. Protože žádné protinávhrhy nebyly podány, bylo předneseno usnesení a přistoupeno k hlasování.

Usnesení k bodu 1.1. – 1.3.:

Zastupitelstvo schvaluje zapisovatelku Jiřinu Bláhovou, ověřovatele zápisu Irenu Nádvorníkovou a Zdeňka Buřila, Mgr. Radovana Riegera předsedou návrhové komise a členy návrhové komise Bc. Tomáše Pernu a Martina Španka.

Výsledek hlasování:

Pro: 15, Proti: 0, Zdrželi se: 0

1.4. - Kontrola usnesení ustavujícího zasedání ZM

1.5. - Připomínky k zápisu ustavujícího zasedání ZM

Předsedající prohlásil, že z předchozích zasedání ZM nejsou splněny dva body. Bod 5.3 ZM 15/2014, prodej sklepů. Zbývají prodat dva poslední.

Bod 5.5 ZM 15/2014, dar od Mackových. Na pozemku je zástava banky a do doby jejího sejmutí nemůže město pozemek získat.

Předsedající dále konstatoval, že k usnesení z ustavujícího zasedání nebyly vzneseny námitky nebo připomínky, usnesení bylo splněno a tím považujeme usnesení za schválené.

Usnesení k bodu 1.4. – 1.5.:

ZM bere na vědomí zprávu o plnění usnesení ze ZM 15/2014 a ustavujícího zasedání ZM.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 , proti: 0 , zdržel se: 0



1.6. - Program ZM č. 1/2014

Před schvalováním programu vystoupil Ing. Šenfeld s požadavkem na vyjmutí bodů 5.3, 5.4, 7.3 a doplnění bodu 7.4. Zadání veřejné zakázky na pořizování video reportáží do kabelové televize. Bod 5.3 prodej obecního sklepa panu Blehovi z důvodu chybného vyvěšení na úřední desce. V programu ZM, který zastupitelé obdrželi v zákonné lhůtě, byl u bodu 5.3 překlep v čísle p.p.č. 262/16 v k.ú. Hoštka namísto 262/13. Byla provedena fyzická kontrola úřední desky, kde bylo vyvěšení pod správným číslem. V knize pro zápis zveřejnění byl tento záměr zapsán pod správným číslem dne 12.9.2014 a pod číslem 262/5 13.12.2014.

5.4 prodej p.p.č. 345 pozemku v k.ú. Hoštka 9 m2 uvnitř pozemku pana Trčky (pozemek pod bývalou trafostanicí). Tento záměr byl vyvěšen na úřední desce a v knize zapsán 20.10.2014. J. Šenfeld trval na vyjmutí obou bodů z programu s tím, že vyvěšení obou prodejů bylo uskutečněno příliš brzy a v jednom byla chyba.

A. Podpěrová: Zákon řeší pouze minimální lhůtu 15 dnů před jednáním ZM.

J. Šenfeld: Vedou se složité právní názory o tom, jaký je správný termín pro vyvěšení a může to být problém. Zveřejnění několik let předem je nesmysl a obával bych se toho. Pokud je uvedené chybné číslo, tak jsem se nemohl na jednání náležitě připravit.

I. Nádvorníková: Na přípravném zasedání minulý týden byli všichni zastupitelé seznámeni starostou a stavebním technikem s jednotlivými prodejmi včetně čísel pozemků a nebyly vzneseny žádné připomínky.

V programu a v návrhu usnesení, který zastupitelé dostali před jednáním, byla tato chyba již opravena.

J. Šenfeld dále trval na vyjmutí bodu 7.3 Rozšířené zadání územního plánu Hošta o plochy pro multifunkční halu, teplovod bioplynová stanice – Malešov, chodník podle silnice do Velešic, odpočinková zóna okolo rybníku Podpěrák, s odůvodněním, že územní plán je již hotov a zmíněné akce nejsou potřeba dělat a případná stavba chodníku do Velešic budí vášně. T. Perna požadoval hlasování pro jednotlivé akce v bodu programu 7.3 odděleně.

J. Šenfeld však trval na vyjmutí všech tří bodů programu.

Předseda návrhové komise dal hlasovat pro vyjmutí zmíněných bodů z programu ZM.

Hlasování k bodu programu 5.3

Usnesení:

ZM schvaluje vyjmutí bodu 5.3 z programu jednání ZM.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 , proti: 10 , zdržel se: 0

Hlasování k bodu programu 5.4

Usnesení:

ZM schvaluje vyjmutí bodu 5.4 z programu jednání ZM.

Výsledek hlasování:

Pro: 4 , proti: 11 , zdržel se: 0

Hlasování k bodu programu 7.3

Usnesení:

ZM schvaluje vyjmutí bodu 7.3 z programu jednání ZM.

Výsledek hlasování:

Pro: 5 , proti: 10 , zdržel se: 0

Ky.

Hlasování k bodu programu 7.3, hlasování o jednotlivých bodech rozšířeného zadání ÚP odděleně

Usnesení:

ZM schvaluje hlasování o jednotlivých bodech rozšířeného zadání ÚP odděleně.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 , proti: 2 , zdržel se: 0

Zařazení bodu 7.4

Před hlasováním o zařazení bodu 7.4 Zadání veřejné zakázky na pořizování video reportáží do kabelové televize podal předsedající proti návrh na zařazení tohoto bodu až na příští zasedání z důvodu podání požadavku až v průběhu jednání.

Usnesení:

ZM schvaluje zařazení požadovaného bodu Zadání veřejné zakázky na pořizování video reportáží do kabelové televize do příštího programu jednání ZM v březnu 2015 a ukládá radě města připravit materiály pro jednání.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 , proti: 1 , zdržel se: 3

Program včetně změn:

1) Zahájení a procedurální záležitosti

- 1.1. - Určení zapisovatele
- 1.2. - Schválení ověřovatelů zápisu
- 1.3. - Schválení návrhové komise
- 1.4. - Kontrola usnesení ze ZM 15/2014 a ustavujícího zasedání ZM
- 1.5. - Připomínky k zápisu ustavujícího zasedání ZM
- 1.6. - Program ZM č. 1/2014

2) Hodnocení rozpočtu za 01 – 11/2014

3) Rozpočtové opatření č. 4/2014

4) Návrh rozpočtu na rok 2015

5) Změny majetku města

- 5.1. – Prodej částí p.p.č. 76/26 v k.ú. Kochovice (manželé Chudobovi a Ing. Fibich) za 70 Kč/m2
- 5.2. – Prodej části p.p.č. 267/1 v k.ú. Hoštka (manželé Opičkoví) za 400 Kč/m2
- 5.3. – Prodej p.p.č. 262/13 v k.ú. Hoštka + sklep (pan Bleha) dle znaleckého posudku
- 5.4. – Prodej st.p.č.345 v k.ú. Hoštka (pan Trčka Pavel)
- 5.5. – Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene O2 přípojka společnosti Chvalis.
- 5.6. – Prodej části p.p.č. 2695/1 a části p.p.č. 2632 v k.ú. Hoštka (sourozenci Vlkovi) za 70 Kč/m2
- 5.7. – Prodej části p.p.č. 119/14, 119/16 dle PK a část 749/1 vše v k.ú. Velešice u Hoštky (manželé Papíkoví) za 50 Kč/m2.
- 5.8. – Dodatek č. 1 ke smlouvě o smlouvě budoucí kupní, rozvody vodovodu a kanalizace Lindův dvůr.
- 5.9. – Záměr prodeje rozvodů a kanalizace a vodovodu v Lindově dvoře za cenu 540 tisíc Kč.
- 5.10. – Prodej části 1692/12 v k.ú. Malešov u Hoštky (paní Řeháková) za cenu 50 Kč/m2.
- 5.11. – Zřízení věcného břemene p.p.č. 86/2 v k.ú. Kochovice – trafostanice.

6) Připomínky občanů

7) Různé



- 7.1. – Volba Osadního výboru Malešov, Jaroslava Lochmanová – předsedkyně, Jan Klimunda, Jan Januška, Petr Černý - členové
 - 7.2. – Zpráva Finančního výboru
 - 7.3. – Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochy pro multifunkční halu, teplovod bioplynová stanice – Malešov
 - 7.3.1 Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochu pro multifunkční halu.
 - 7.3.2 Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochu pro teplovod bioplynová stanice – Malešov.
 - 7.3.3 Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochu pro chodník podle silnice do Velešic.
 - 7.3.4 Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochu pro odpočinkovou zónu okolo rybníku Podpěrák, chodník podle silnice do Velešic.
 - 7.4 - Ostatní
- 8) Závěr

Usnesení k bodu 1.6.:

ZM schvaluje program zasedání ZM 1/2014.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 , proti: 0 , zdržel se: 1

2) Hodnocení rozpočtu za 01 – 11/2014

Předsedající krátce zhodnotil plnění rozpočtu s příjmy 23 465 959 Kč, což je 103,93% a výdaji 20 072 068 Kč, což je 85,86%. Na běžných účtech má město 11 627 527 Kč

Usnesení k bodu 2.:

ZM bere na vědomí hodnocení rozpočtu za období leden až listopad 2014.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 , proti: 0 , zdržel se: 0

3) Rozpočtové opatření č. 4/2014

Předsedající upozornil přítomné, že rozpočtové opatření neodpovídá vyvěšenému z důvodu změn jak na straně příjmů, tak i na straně výdajů. I. Perna dodal, že ani nemůže odpovídat.

Usnesení k bodu 3:

ZM schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2014

Výsledek hlasování:

Pro: 15 , proti: 0 , zdržel se: 0

4) Návrh rozpočtu pro rok 2015:

Předsedající: dvě změny oproti vyvěšenému rozpočtu, které vzešly z diskuse na přípravném zasedání. RM zvýšila rozpočet oddílu kopané o 20% tj. 10 tis. Kč. Požadavek J. Šenfelda byl navýšit o 40% tj. 20 tis. Kč z důvodu většího počtu družstev. Což bylo akceptováno a původní vyvěšený rozpočet byl navýšen o 10 tis. Kč. Rozpočet byl snížen o 10 ti. Kč v kapitole další záležitosti kultury.

T. Perna: Jak je v rozpočtu zohledněna potřeba opravy traktoru obce?

Předsedající: rozpočet počítá se 100 tis. Kč na opravy nebo pronájem jiného.

I. Perna: Nový traktor této řady by stál okolo 650 tis. Kč a stálo by za úvahu, zda nekoupit nový.

Kf

J. Šenfeld: upozornil, že člen zastupitelstva by měl ohlásit střet zájmů před zahájením jednání a dále na nesmyslné ustanovení v jednacím řádu ZM o tom, zda existuje důvod pro vyloučení člena zastupitelstva z projednávání takovéto záležitosti.

J. Šenfeld: dotaz proč je rozpočet v položce rozhlas a televize navýšen o 20 tis. Kč.

Předsedající: rozpočet jsme dělali na základě čerpání a skutečnosti letošního roku. V této položce bylo naplánováno 180 tis. Kč a skutečnost bude 190 tis. Kč. Navýšení je z důvodu rozšíření služeb. Cena za službu se nezměnila minimálně 10 let.

A. Podpěrová: Na nesmysl v jednacím řádu přišel kontrolní výbor již před volbami a ještě se to nestihlo opravit. I. Nádvorníková jistě střet zájmů ohlásí, až bude něco na pořadu.

I. Nádvorníková: hlasovalo se pouze o odložení bodu.

Usnesení k bodu 4:

ZM schvaluje rozpočet města pro rok 2015

Výsledek hlasování:

Pro: 14 , proti: 0 , zdržel se: 1

5) Změny majetku města

A. Podpěrová: jedná se pouze o malé změny a prodeje různých malých pozemků za ceny obvyklé - Hoštka 70,- Kč/m², Malešov a Velešice 50,- Kč/m². Pozemky, na které byla získána dotace, se však musí prodat za cenu plnou. Např. v bodě 5.2 za 400 Kč/m².

I. Perna: Ke všem prodejům jsme se stavěli pozitivně, ale jeden pozemek se neprodal.

Předsedající: jedná se o nově vybudovanou chatku na vinicích, která byla dokončena asi po čtyřech letech v roce 2010 a stojí 22 m² na obecním pozemku. Rada města dala původně souhlas k dlouhodobému pronájmu a zápisu do KN. V kontextu dalších prodejů se však zdá rozhodnutí nekonzistentní a RM se jím bude znovu zabývat.

J. Šenfeld: se znovu dotazoval, proč je jedna cena 70 a druhá 400 Kč/m².

A. Podpěrová: každá dotace má jiné podmínky.

5.1. – Prodej částí p.p.č. 76/26 v k.ú. Kochovice (manželé Chudobovi a Ing. Fibich) za 70 Kč/m²

Usnesení k bodu 5.1.:

ZM schvaluje prodej částí p.p.č. 76/26 v k.ú. Kochovice (manželé Chudobovi a Ing. Fibich) za 70 Kč/m².

Výsledek hlasování:

Pro: 14 , proti: 0 , zdržel se: 1

5.2. – Prodej částí p.p.č. 267/1 v k.ú. Hoštka (manželé Opičkovi) za 400 Kč/m²

Usnesení k bodu 5.2.:

ZM schvaluje prodej částí p.p.č. 267/1 v k.ú. Hoštka (manželé Opičkovi) za 400 Kč/m².

Výsledek hlasování:

Pro: 15 , proti: 0 , zdržel se: 0

5.3. – Prodej p.p.č. 262/13 v k.ú. Hoštka + sklep (pan Bleha) dle znaleckého posudku

Usnesení k bodu 5.3.:

ZM schvaluje prodej p.p.č. 262/13 v k.ú. Hoštka + sklep (pan Bleha) dle znaleckého posudku.

Výsledek hlasování:

Kf

Pro: 14 , proti: 0 , zdržel se: 1

5.4. – Prodej st.p.č.345 v k.ú. Hoštka (pan Trčka Pavel)

Usnesení k bodu 5.4.:

ZM schvaluje prodej st.p.č. 345 v k.ú. Hoštka (pan Trčka Pavel) 70 Kč/m2.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 , proti: 0 , zdržel se: 4

5.5. – Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene O2 přípojka společnosti Chvalis

Cena za věcné břemeno byla stanovena dle obecně závazné vyhlášky.

T. Perna: proč není v usnesení zapsána konkrétní cena?

A.Müller: cena je cca 5.000,- Kč

Usnesení k bodu 5.5.:

ZM schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene přípojky O2 ke společnosti Chvalis.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 , proti: 0 , zdržel se: 1

5.6. – Prodej části p.p.č. 2695/1 a části p.p.č. 2632 v k.ú. Hoštka (sourozenci Vlkovi) za 70 Kč/m2

Jedná se o dlouhodobě zaplacené pozemky. Diskuse byla o tom, zda se geometrický plán má vyhotovit na náklady obce předem a zahrnout je do ceny.

Usnesení k bodu 5.6.:

ZM schvaluje prodej části p.p.č. 2695/1 a části p.p.č. 2632 v k.ú. Hoštka (Eva a Radomír Vlkovi) za cenu 70 Kč/m2. Skutečná výměra a cena bude stanovena na základě geometrického plánu.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 , proti: 0 , zdržel se: 0

5.7. – Prodej části p.p.č. 119/14, 119/16 dle PK a část 749/1 vše v k.ú. Velešice u Hoštky (manželé Papíkoví) za 50 Kč/m2

Jedná se o dlouhodobě pronajatý pozemek, na kterém je postavena kůlna a při digitalizaci KN je potřeba tuto stavbu zapsat. Na tuto stavbu měli Papíkoví povolení od Národního výboru a dáváme tím do pořádku stav trvající 40 let. Jedná se o cca 600 m2 a pozemek je takřka nepřístupný. Z jedné strany stojí stavby a ze druhé je odvodňovací strouha.

Usnesení k bodu 5.7.:

ZM schvaluje prodej části p.p.č. 119/14, 119/16 dle PK a část 749/1 vše v k.ú. Velešice u Hoštky (manželé Papíkoví) za 50 Kč/m2. Skutečná výměra a cena bude stanovena na základě geometrického plánu.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 , proti: 0 , zdržel se: 0

5.8. – Dodatek č. 1 ke smlouvě o smlouvě budoucí kupní, rozvody vodovodu a kanalizace Lindův dvůr

48

Usnesení k bodu 5.8.:

ZM schvaluje Dodatek č. 1 ke smlouvě o smlouvě budoucí kupní, rozvody vodovodu a kanalizace Lindův dvůr

Výsledek hlasování:

Pro: 15 , proti: 0 , zdržel se: 0

5.9. – Záměr prodeje rozvodů a kanalizace a vodovodu v Lindově dvoře za cenu 540 tisíc Kč

Usnesení k bodu 5.9.:

ZM schvaluje záměr prodeje rozvodů kanalizace a vodovodu v Lindově dvoře za cenu 540 tisíc Kč.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 , proti: 0 , zdržel se: 0

5.10. – Prodej části 1692/12 v k.ú. Malešov u Hoštky (paní Řeháková) za cenu 50 Kč/m²

Usnesení k bodu 5.10.:

ZM schvaluje prodej části p.p.č. 1692/12 v k.ú. Malešov u Hoštky (paní Řeháková) za cenu 50 Kč/m².

Výsledek hlasování:

Pro: 15 , proti: 0 , zdržel se: 0

5.11. – Zřízení věcného břemene p.p.č. 86/2 v k.ú. Kochovice – trafostanice

Usnesení k bodu 5.11.:

ZM schvaluje zřízení věcného břemene p.p.č. 86/2 v k.ú. Kochovice – trafostanice

Výsledek hlasování:

Pro: 15 , proti: 0 , zdržel se: 0

6) Připomínky občanů:

Pan Thomas – kdy bude v Hoštce bankomat?

I. Perna: Bankomat se nám nepodařilo zajistit pro malý počet obyvatel ve spádové oblasti.

Předsedající: Jednal GEMB a banka je schopna o zřízení bankomatu uvažovat pouze v případě zrušení jednoho ve Štětí.

M. Chvalina: Bude jednat s Českou spořitelnou.

Pan Thomas – nešlo by udělat něco pro to, aby byla v Hoštce ordinace očního lékaře?

Předsedající: s očními lékaři je to asi jako se zubaři, ale můžeme se poptat.

Pan Thomas – nelíbí se mu cena za svoz odpadu 650 Kč/rok.

A. Podpěrová: Můžete se sdružit s někým ze sousedů. Tento systém napomáhá a podporuje třídění odpadu. Další možností je zakoupit si na MěÚ pytel na odpad, a když ho naplníte, tak Vám ho vyvezou.

Pan Thomas – proč nemůžu zaplatit odpady na úřadě? Poplatek se platí společnosti BEC a ne městu.

Paní Rousová – byly by potřeba kontejnery na tříděný odpad někam do lokality okolo Agra.

R. Rieger: Dají se využívat kontejnery ve škole v době otevření školy, ale zvážíme zda by se nenašlo místo na tříděný odpad.

Kf

7) Různé

7.1. – Volba Osadního výboru Malešov, Jaroslava Lochmanová – předsedkyně,
Mgr. Jan Klimunda, Jan Januška, Petr Černý - členové
Občané Malešova se usnesli na složení občanského výboru.

Usnesení k bodu 7.1.:

ZM schvaluje zřízení Osadního výboru městské části Malešov, předsedkyni Jaroslavu Lochmanovou a členy Osadního výboru Mgr. Jana Klimundu, Jana Janušku, Petra Černého

Výsledek hlasování:

Pro: 15 , proti: 0 , zdržel se: 0

7.2. – Zpráva Finančního výboru

A. Podpěrová seznámila zúčastněné s prací finančního výboru a plánem na nadcházející období.

Usnesení k bodu 7.2.:

ZM bere na vědomí zprávu finančního výboru.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 , proti: 0 , zdržel se: 0

7.3. – Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochy pro multifunkční halu, teplovod bioplynová stanice – Malešov

7.3.1 Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochu pro multifunkční halu

Usnesení k bodu 7.3.1:

ZM schvaluje Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochy pro multifunkční halu.

Výsledek hlasování:

Pro: 11 , proti: 2 , zdržel se: 2

7.3.2 Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochu pro teplovod bioplynová stanice – Malešov

Usnesení k bodu 7.3.2:

ZM schvaluje Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochy pro teplovod z bioplynové stanice na Malešov.

Výsledek hlasování:

Pro: 15 , proti: 0 , zdržel se: 0

7.3.3 Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochu pro chodník podle silnice do Velešic

M. Chvalina: Rybník je uprostřed cesty do Velešic a chodník by ho bezpečně zpřístupnil z obou stran. Bez dotace samozřejmě stavět nebudeme. Je logické tuto akci zahrnout do rozvojového plánu s maximálním respektem k životnímu prostředí.

T. Perna: V současném územním plánu je chodník navržen podle Obrtky a toto je nová varianta.

R. Rieger: Naše představa je zachovat i chodník nebo pěšinu podle Obrtky a tím by vznikl okruh kolem rybníku.

Kf

A. Podpěrová: Kolem Obrtky i podle silnice jsou složité vlastnické vztahy, proto by měly v územním plánu zůstat obě trasy. Některá se třeba povede zrealizovat.

I. Perna: Chodník podle Obrtky je logický v návaznosti na zamýšlenou odpočinkovou zónu a jsem zásadně proti tomu, aby se chodník tlačil podle silnice. Je potřeba zlomit vlastnické vztahy u řeky.

J. Šenfeld: Ani jedno sdružení to nemá takto jasně ve volebním programu a dotace se lépe získá na cyklostezku. Navrhuji přeformulovat znění a podporuji trasu podle řeky.

Předsedající: Byl na jednání MAS Podřipsko a zajímal se o možnost propojení cyklostezky Brzánky – vinice – Hoštka směrem na Kokořín a Dubou. Na jaře se bude zpracovávat nový cyklo generel a všechny dotčené obce ho dostanou k připomínkování.

M. Chvalina: to co říká starosta, koresponduje s návrhem J. Šenfelda a navrhuje změnit chodník na přístupovou komunikaci.

I. Perna: Chodník je součástí komunikace a v tomto případě nemá opodstatnění, tolik lidí tam nechodí a jsou to vyhozené peníze.

Usnesení k bodu 7.3.3:

ZM schvaluje Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochy pro propojovací komunikaci pro pěší a cyklisty do Velešic podél silnice.

Výsledek hlasování:

Pro: 8 , proti: 4 , zdržel se: 3

7.3.4 Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochu pro odpočinkovou zónu okolo rybníku Podpěrák, chodník podle silnice do Velešic.

A. Podpěrová: Pokud nebudeme mít tuto zónu v územním plánu, tak nám tam nepovolí nic postavit.

Usnesení k bodu 7.3.4:

ZM schvaluje Rozšířené zadání územního plánu Hoštka o plochy pro odpočinkovou zónu okolo rybníku Podpěrák.

Výsledek hlasování:

Pro: 9 , proti: 1 , zdržel se: 5

7.4 - Ostatní

A. Muller: Připomíná, že zastupitelstvo by mělo schválit určeného zastupitele pro spolupráci v rámci pořízení nebo doplnění ÚP.

I. Perna: Doporučuji pověřit starostu jednáním ohledně územního plánu a k jednání na všech valných hromadách (např. SVS) v průběhu jeho volebního období.

Usnesení k bodu 7.4:

ZM pověřuje starostu města Hoštky Milana Konfršta jednáním ohledně územního plánu a k jednání na všech valných hromadách SVS Teplice a.s. v průběhu jeho volebního období.

Výsledek hlasování:

Pro: 13 , proti: 0 , zdržel se: 2

R. Rieger: poděkoval sponzorům školy za materiální podporu, která má také morální význam.

I. Perna: a) Dostal se mi do schránky leták o vzdělávání. Je to z peněz EU a tyto materiály jsem vždy vyhazoval, nesouhlasím s takovýmto utrácením peněz. Kdo z vás dal k tomuto souhlas a kdo platil roznos letáků.

Kf

b) Dále nerozumím jednomu bodu v zápisu z RM. Informace, které by mohly zapříčinit poškození zájmů obce např. při nákupu nemovitostí, budou zveřejněny až po uplynutí doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím.

c) Ředitel ZŠ poděkoval sponzorům a chce se zeptat na záležitost kvalifikace kantorů.

d) Doneslo se mi, že se o činnost ZŠ zajímá hospodářská kriminálka.

Ad d) R. Rieger: O této záležitosti jste byl jako starosta informován. Byl jsem pozván na policii k podání vysvětlení, protože byl změněn jeden e-mail paní učitelky. Byl jsem pozván jako osoba zodpovědná za počítačovou síť a bylo mi vysvětleno, že ke změně e-mailu došlo pravděpodobně mimo naši síť. Dále mi bylo sděleno, že byl informován zřizovatel školy a tím jsem tuto záležitost považoval za vyřízenou. Šlo o změnu textu a adresy. Učitel prováděl převod peněz a došlo ke změně čísla účtu. Nejednalo se o peníze školy.

Ke kvalifikaci kantorů můžu dodat, že dva, kteří nesplňovali podmínky, zahájili vzdělávání a k prvnímu lednu nikdo neodchází.

Ad b) Informace, které by mohly zapříčinit poškození zájmů obce např. při nákupu nemovitostí, budou zveřejněny až po uplynutí doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím.

Předsedající: Jde o to, že pokud bude mít obec možnost levně koupit pozemek nebo nemovitost, zabránit možnosti přeplacení a zmaření koupě.

J. Šenfeld: je to v rozporu se zákonem. My tady nejsme od toho, abychom kšeftovali s pozemky. Upírá se tady právo na informace.

Předsedající: Necháme si udělat právní rozbor. Tím, že bychom předčasně zveřejnili záměr, bychom dali možnost někomu jinému nás přeplatit a dostali bychom se do cenového vyjednávání.

A. Podpěrová: Účastnili jsme se dražby a z tohoto důvodu nemůže být cena zveřejněna dříve. Samozřejmě se musí zveřejnit dle zákona.

Ad a) Předsedající: Dostali jsme dvě nabídky na vzdělávání obyvatelstva, a když je zadarmo, tak to nejsou vyhozené peníze.

A. Podpěrová: je tam nový občanský zákoník, počítačová a finanční gramotnost.

J. Šenfeld: Podle zákonů EU je zakázáno zvýhodňovat jednotlivé podnikatelské subjekty. Město podpořilo určitou kampaň a zvýhodnilo Lišku. Pokud by tato akce byla v prostorách města, tak je to něco jiného.

Předsedající: Zvažovali jsme pořádání počítačových kurzů v ZŠ, kde je vybavená učebna. Navíc kurs trvá 4 hodiny a společnost poskytuje občerstvení, čaj, kávu, vodu a sušenky, což by v ZŠ nebylo možné. Z tohoto důvodu jsme se rozhodli pro uspořádání v salonku U lišky, my toto občerstvení neplatíme. Navíc, společnost, která tato školení pořádá, disponuje 20 ks notebooků. Roznos letáků zaplatilo město.

P. Veselý: Nechápu, proč nechcete lidem dopřát vzdělání, když se pořádá spousta akcí pro seniory a neustále je to v televizi a novinách. Tak to zkusme a budeme rádi, když tam na to lidi přijdou.

T. Perna: pracovníci MÚ at' provedou kontrolu funkčnosti VO ve Velešicích, min. 5 lamp nefunguje.

8. Závěr

Starosta města poděkoval zastupitelům za konstruktivní diskusi a spoluobčanům za to, že přišli a za jejich trpělivost. Dále popřál všem do nového roku.

Ustavující zasedání bylo ukončeno ve 20:22 hodin.

Konfršt

Milan Konfršt
starosta města



Mgr. Radovan Rieger

Mgr. Radovan Rieger
místostarosta města

Ověřovatelé zápisu:

Irena Nádvořníková

Irena Nádvořníková

Zdeněk Buřil

Zdeněk Buřil