

Městský úřad HOŠTKA

žadatel

Č. j.: 2231/2023
Spisová zn.: SD236/2023
PID: DZNH3OP0TWTG
Vaše značka:

V Hoštce dne 16.8.2023
Počet listů: 4
Počet příloh: 0

Sdělení o poskytnutí informace a rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti

Dne 7.8.2023 město Hoštka zaevidovalo žádost **žadatele** ze dne 2.8.2023 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, která byla formulována následovně:

„ Vážený pane starosto, dle ustanovení § 13 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, Vás žádám o poskytnutí následujících informací:

- 1. Úplného jmenného seznamu neplatičů poplatků za svoz komunálního odpadu za rok 2023 k 30.3. a k dnešnímu dni.*
- 2. Seznam neplatičů poplatků za svoz komunálního odpadu, se kterými bylo zahájeno v termínu 30.3.2023 až dosud vymáhání nedoplatku a s jakým výsledkem.*
- 3. Seznam neplatičů za svoz komunálního odpadu, u kterých dosud nebylo zahájeno vymáhání nedoplatku s odůvodněním proč se tak nestalo.*
- 4. Zápis rady města, kde se projednávali neplatiči poplatků za svoz komunálního odpadu. Jaké byly stanoveny konkrétní úkoly se stanovenou zodpovědností a termíny.*

K oprávněnosti těchto požadavků jen připomínám, že jste mně již dříve poslal tabulku dlužníků nájemného v obecních bytech v původní formě bez anonymizace.

Podle zákona o obcích má zastupitel právo požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce. Toto právo na informace je tzv. privilegované, prolamuje tedy např. i ochranu osobních údajů. Týká se jen informací, které souvisejí s funkcí zastupitele (výkonem jeho pravomoci v oblasti samostatné působnosti). Dle mého názoru místní poplatky jsou příjmem obecního rozpočtu, a s funkcí zastupitele tedy bezprostředně souvisí, žádost je tedy legitimní.“

Město Hoštka, jako povinný subjekt dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), poskytuje žadateli informaci k bodu 4:

Poplatky za svoz komunálního odpadu spadají do výkonu přenesené působnosti obce. Do přenesené působnosti nemůže zasahovat rada města, zastupitelstvo města ani starosta. Proto RM ve věci přenesené působnosti nesmí projednávat a stanovovat konkrétní úkoly. Z uvedeného důvodu rada města neplatí poplatků za svoz komunálního odpadu neprojednávála.

Nájmy a nedoplatky na nájmech spadají do samostatné působnosti obce, tudíž tyto informace zastupitel města dostat může.

Současně

v souladu s ustanovením § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím a ustanovením § 20 odst. 4 písm. a) téhož zákona, ve spojení s ustanovením § 67 a násl. Zákona č. 500/2004 Sb. , správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává Městský úřad Hoštka, jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím

ROZHODNUTÍ,

kterým, podle ustanovení § 15 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s ustanovením § 10 téhož zákona a ve vazbě na ustanovení § 5 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 10 téhož zákona (dále jen „zákon o ochraně osobních údajů“) k žádosti **žadatele** ze dne 2.8.2023 odmítá poskytnout seznam neplatících poplatků za svoz komunálního odpadu dle bodů 1 – 3 žádosti.

Odůvodnění:

Městský úřad Hoštka dne 7.8.2023 zaevidoval žádost **žadatele** ze dne 2.8.2023 o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a to o:

- 1) Úplný jmenný seznam neplatičů poplatků za svoz komunálního odpadu za rok 2023 k 30.3. a ke dni podání žádosti.
- 2) Seznam neplatičů poplatků za svoz komunálního odpadu, se kterými bylo zahájeno v termínu 30.3.2023 až dosud vymáhání nedoplatku a s jakým výsledkem.
- 3) Seznam neplatičů za svoz komunálního odpadu, u kterých dosud nebylo zahájeno vymáhání nedoplatku s odůvodněním proč se tak nestalo.
- 4) Záписы rady města, kde se projednávali neplatiči poplatků za svoz komunálního odpadu. Jaké byly stanoveny konkrétní úkoly se stanovenou zodpovědností a termíny.

Zatímco ve věci žádosti bodu 4) město Hoštka informaci poskytlo, ve věci žádosti bodů 1) – 3) o poskytnutí jmenného seznamu neplatičů za svoz komunálního odpadu, informaci poskytnout odmítlo.

Městský úřad Hoštka se v případě neposkytnutí žadatelem požadovaných seznamů neplatičů poplatků za svoz komunálního odpadu opíral při svém rozhodování o řadu právních předpisů a stanovisek věcně příslušných orgánů, které poskytování těchto údajů řeší. Především se jedná o ustanovení čl. 10 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, který zakotvuje právo každého na ochranu před neoprávněným zveřejňováním údajů o své osobě. Navazujícím ustanovením je § 5 zákona o ochraně osobních údajů (zejména jeho odstavec 2), ve kterém je obsažena zásada, že zpracovávat osobní údaje lze pouze se souhlasem subjektu údajů. V této souvislosti je třeba aplikovat i ustanovení § 10 zákona o ochraně osobních údajů, ve kterém je uložena povinnost zpracovatele dbát na to, aby subjekt neutrpěl újmu na svých právech a dbát na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů.

K požadavku na poskytnutí seznamu dlužníků města je tak třeba konstatovat, že žádný právní předpis správci údajů neumožňuje zveřejnit osobní údaje subjektu, který porušil některou ze smluvních povinností vyplývajících ze soukromoprávních vztahů, tedy např. dlužné za místní poplatky. Ke zveřejnění dlužníka lze přistoupit pouze tehdy, pokud by s tím dlužník vyslovil souhlas. Takový souhlas ale od osob, které město vede jako své dlužníky, nemá.

Podle zákona o obcích má zastupitel právo žádat o informace, které souvisejí s výkonem samostatné působnosti obce. Výběr místních poplatků (tedy i poplatek za svoz komunálních odpadů) je výkonem přenesené působnosti. Z toho vyplývá, že ani zastupitel nemůže získat jmenný seznam neplatičů poplatku za svoz komunálního odpadu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím správního orgánu, který jej vydal odvolání ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje.

Milan Konfršt
starosta města